

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам третьей четверти 2023-2024 учебного года ГБОУ «СОШ №1 с.п.Экажево»

Цель: мониторинг промежуточных результатов освоения образовательных программ по итогам III четверти, анализ полученных результатов; принятие на основе анализа управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Уровень образования	Количество обучающихся на начало 3 четверти	Прибыло	Выбыло	Количество обучающихся на конец 3 четверти
Начальное общее образование	273	3	3	273
Основное общее образование	455	1	0	456
Среднее общее образование	40	0	0	40
Итого	768	4	3	769

Результаты освоения образовательных программ по показателю «успеваемость» за III четверть

Класс	Отличники	Учатся на «4» и «5»	С одной «3»	С одной «4»	Не успевающие	Качество знаний	Процент успеваемости
2	1	16			-	33	100
3	1	25			-	36	100
4	2	22			-	30	100
5	5	19	4	-	-	32	100
6	7	13	2	2	-	21	100
7	4	16	2	-	-	27	100
8	5	13	8	-	5	20	94
9	4	17	4	-	-	25	100

Из таблицы видно, что с одной тройкой закончили III четверть учащихся:

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной тройкой	ФИО учителя
Английский язык История религий	5а	2	Костоева Э.М. Лолохоев И.А.
Английский язык	5б	1	Костоева Э.М.
Ингушский язык	5в	1	
Математика	6а	1	
Русский язык	6б	2	1(Лолохоева Т.М.)
-	6в	-	

	6г	1	
	7а	-	
Алгебра	7б	1	Точиева Х.А.
	7в	1	
ОБЖ	8а	3	Сакалов Б.У.
История Алгебра Русский язык	8б	3	Муталиева Ф.В. Точиева Х.А. Лолохоева Т.М.
Технология	8в	2	Цечоева Ф.М.
	9а	-	
Алгебра Обж Ингушская литература	9б	3	Шанхоева А.Х Сакалов Б.У. Шанхоева Р.В.
Биология	9в	1(Шанхоева Жасмин Багаудиновна)	Измайлова З.С.

Из таблицы видно, что с одной четверкой закончили III четверть учащихся:

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной четверкой	ФИО учителя
-	5а		
-	5б		
-	5в		
-	6а		
	6б		
-	6в		
	6г	1(Чилиев Расул Амирханович)	
-	7а		
-	7б		
-	7в		
-	8а		
-	8б		
-	8в		
-	9а		
-	9б		
-	9в		

Общее количество обучающихся на уровне начального общего образования 273 человека, выбыли 3 человека, прибыло 3 человека, на уровне основного общего образования на начало третьей четверти составляло 455 человек, прибыло 1 человек, выбывших нет, конец 3 четверти 456.

Клас сы	Количе ство уч-ся на конец 2 четверт и	Приб ыло в течен ии 3 четве рти	Выбы ло в течен ии 3 четве рти	Количе ство на конец 3 четверт и	Из них девоч ки	Количество уч-ся		Процент		Сем ейн ое обу чен ие	Де ти си ро ты	Де ти из ма ло обе сп ече нн ых се ме й	Де ти- ин ва ли ды
						Успев ают на «5»	Успев ают на «4» и «5»	% обще й успев ае- мост и	Качес тво знани й				
1	72	0	2	70	34					0	0	0	0
2	52	0	0	52	28	1	16	100	33	0	0	0	0
3	71	2	1	72	32	1	25	100	36	0	0	5	0
4	78	1	0	79	43	2	22	100	30	0	0	8	0
1-4	273	3	3	273	137	4	63	100	33	0	0	13	0
5	93	0	0	93	36	5	19	100	32	0	0	1	0
6	93	1	0	94	46	7	13	100	21	0	0	13	1
7	94	0	0	94	43	4	16	100	27	0	0	5	1
8	90	0	0	90	46	5	13	94	20	0	0	4	3
9	85	0	0	85	36	4	17	100	25	0	0	5	12
5-9	455	1	0	456	207	25	78	99	23	0	0	28	17
10	23	0	0	23	17					0	0	4	0
11	17	0	0	17	10					0	0	0	2
10- 11	40	0	0	40	27	0	0	0	0	0	0	4	2
Всег о 1-11	768	4	3	769	371	29	141	99,2	26	0	0	45	19

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов.

Сравнительная динамика по истории в 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
5 «А»	20	77	3.0	25	79	3,1	29	82	3.1	+4	+3	+0	Голдиева М.З.
5 «Б»	21	68	3.0	26	74	3.1	30	75	3.1	+4	+1	+0	Ильясова З.В.
5 «В»	28	71	3.0	29	81	3,1	33	76	3.2	+4	-5	+0,1	Ильясова З.В.
6 «А»	13	81	2.9	29	88	3.1	33	77	3.1	+4	-11	+0	Барахоева А.А.
6 «Б»	20	83	3.0	30	82	3,1	35	82	3.2	+5	+0	+0,1	Барахоева А.А.
6 «В»	12	70	2.8	22	79	3.0	30	82	3.1	+8	+3	+0,1	Барахоева А.А.
6 «Г»	25	70	2.9	25	75	3.0	30	75	3.1	+5	+0	+0,1	Голдиева М.З.
7 «А»	14	77	2.9	35	94	3.2	25	87	3.1	-10	-7	-0,1	Барахоева А.А.
7 «Б»	20	84	3.0	25	87	3.2	33	79	3.1	+8	-8	-0.1	Барахоева А.А.
7 «В»	23	86	3.0	47	76	3,1	32	89	3.3	-15	+13	+0,2	Барахоева А.А.
8 «А»	32	72	3.0	35	81	3.2	35	81	3.3	+0	-4	+0.1	Муталиева Ф.В.
8 «Б»	20	72	3.0	38	72	3.1	39	74	3.2	+1	+2	+0.1	Муталиева Ф.В.
8 «В»	15	70	2.9	19	76	3.0	21	79	3.1	+2	+3	+0.1	Муталиева Ф.В.
9 «А»	18	71	2.9	21	71	3.0	24	76	3.0	+3	+5	+0	Голдиева М.З.
9 «Б»	19	67	2.8	20	70	2.9	20	75	3.0	+0	+5	+0,1	Голдиева М.З.
9 «В»	17	67	2.8	21	68	2.9	25	75	3.0	+4	+7	+0,1	Голдиева М.З.
10 «А»	20	65	2.9	21	68	2.9	29	71	3.1	+8	+3	+0,2	Голдиева М.З.
11 «А»	27	80	3.0	33	87	3.2	36	86	3.3	+3	-1	+0,1	Голдиева М.З.
ИТОГ О	21	74	2.9	28	78	3,1	30	79	3.1	+2	+1	+0	

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Учащиеся затруднялись при решении заданий по определению хронологической последовательности исторических событий;
2. Вызывали трудности задания на умение соотносить события и имена, соотношение событий и дат;
3. Недостаточно сформировано умение на установление причинно-следственных связей при изучении исторических процессов и явлений;
4. Учащиеся плохо справились с заданиями с открытым развернутым ответом, с анализом исторического документа;
5. Учащиеся затруднялись в периодизации истории и определению характерных признаков исторических явлений;
6. Недостаточно сформировано умение выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты. Низкий процент успеваемости показали учащиеся: 10 «а»

(Толдиева М.З.), 8 «б» (Муталиева Ф.В.) и низкий процент качества знаний показали учащиеся: 8 «в» (Муталиева Ф.В.), 9 «б» (Толдиева М.З.). Учителям истории: Толдиевой М.З., Муталиевой Ф.В. обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, отработать «западающие» темы.

В целом, успеваемость учащихся 5-11 классов по истории составила:

- успеваемость -79 %

-качество ЗУН – 30 %

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;
2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.
3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.
4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.
5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.
6. Руководителю ШМО истории Толдиевой М.З. усилить контроль за преподаванием истории в 5-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 6-11 классов.

Сравнительная динамика по обществознанию в 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
6 «А»	11	77	2.8	26	84	3.1	31	81	3.1	+5	-3	+0	Барахоева А.А.
6 «Б»	16	84	3.0	40	84	3.2	38	90	3.2	-2	+6	+0	Барахоева А.А.
6 «В»	11	84	2.9	28	88	3.1	30	90	3.2	+2	+2	+0,1	Барахоева А.А.
6 «Г»	25	70	3.0	25	75	3.0	30	80	3.1	+5	+5	+0,1	Толдиева М.З.
7 «А»	15	80	2.9	30	86	3.1	29	80	3.1	-1	-6	0	Барахоева А.А.
7 «Б»	13	86	3.0	27	90	3.1	25	83	3.1	-2	-7	+0	Барахоева А.А.
7 «В»	17	83	3.0	49	72	3.2	37	84	3.4	-12	+12	+0,2	Барахоева А.А.
8 «А»	33	72	3.1	34	82	3.2	34	83	3.2	+0	+1	+0	Муталиева Ф.В.
8 «Б»	24	75	2.9	29	80	3.1	33	85	3.2	+4	+5	+0.1	Муталиева Ф.В.
8 «В»	20	70	2.9	24	84	3.1	24	76	3.2	+0	-8	+0.1	Муталиева Ф.В.
9 «А»	21	71	2.8	21	75	2.9	24	80	3.1	+3	+5	+0.2	Толдиева М.З.
9 «Б»	19	67	2.7	20	70	2.9	25	75	3.0	+5	+5	+0,1	Толдиева М.З.
9 «В»	17	71	2.7	21	74	2.9	30	75	3.0	+9	+1	+0,1	Толдиева М.З.
10 «А»	26	68	2.9	28	72	3.0	30	80	3.1	+2	+8	+0.1	Толдиева М.З.
11 «А»	29	79	3.0	38	81	3.1	40	87	3.3	+2	+6	+0.2	Толдиева М.З.
ИТОГ О	20	76	3.0	29	81	3.1	31	83	3.1	+2	+2	+0	

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Наибольшие трудности связаны с освоением тем по разделам «Социальная сфера», «Экономика» «Право» и «Общество и человек».
2. У учащихся сложности с дачей ответов в развернутой письменной форме.
3. Учащиеся не всегда умеют иллюстрировать примерами теоретические суждения.
4. Учащиеся испытывают трудности при аргументации собственной позиции;
5. Учащиеся плохо справились с заданиями на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, с заданиями на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Низкий процент успеваемости показали учащиеся: 9 «б» (Толдиева М.З.), 9 «в» (Толдиева М.З.) и низкий процент качества знаний показали учащиеся: 8 «в» (Муталиева Ф.М.), 9 «а» (Толдиева М.З).

Учителям обществознания: Толдиевой М.З., Барахоевой А.А. обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, отработать «западающие» темы.

В целом, успеваемость учащихся 6-11 классов по английскому языку составила:

- успеваемость -83 %

-качество ЗУН –31 %

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;
2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.
3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.
4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.
5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.
6. Руководителю ШМО обществознания Толдиевой М.З. усилить контроль за преподаванием обществознания в 6-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 8-11 классов

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
8 «А»	17	68	2.8	20	76	2.9	25	82	3.1	+5	+6	+0.2	Угурчиева З.М.
8 «Б»	14	65	2.7	17	69	2.8	20	79	3.0	+3	+10	+0.2	Угурчиева З.М.
8 «В»	13	63	2.7	19	66	2.8	20	75	3.0	+1	+9	+0.2	Угурчиева З.М.
9 «А»	16	71	2.8	19	76	2.9	23	84	3.1	+4	+8	+0.2	Угурчиева З.М.
9 «Б»	13	66	2.8	18	68	2.8	19	76	3.0	+1	+8	+0.2	Угурчиева З.М.
9 «В»	16	66	2.8	20	72	2.9	22	78	3.0	+2	+6	+0.1	Угурчиева З.М.
10 «А»	15	71	2.8	25	75	3.0	27	81	3.1	+2	+6	+0.1	Угурчиева З.М.
11 «А»	17	75	2.9	26	80	3.1	33	86	3.3	+7	+6	+0.2	Угурчиева З.М.
ИТОГО	15	68	2.8	21	73	2.9	24	80	3.1	+3	+7	+0.2	

Сравнительная динамика по химии в 2023-2024 учебном году

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Неумение определять валентность и типы химических реакций.
2. Химические свойства веществ (получение, применение, взаимодействие данных химических элементов).
3. Не смогли записать структурные формулы веществ, их изомерию и номенклатуру.
4. Не смогли выполнить реакции гидролиза и электролиза.
5. Осуществить цепочку превращений.
6. Расставить коэффициенты.

Низкий процент успеваемости показали учащиеся : 8 «в» (Угурчиева З.М.), 9 «б» (Угурчиева З.М.), 9«в» (Угурчиева З.М.), и низкий процент качества знаний показали учащиеся : 8 «б» (Угурчиева З.М.), 8 «в» (Угурчиева З.М.),9 «б» (Угурчиева З.М.).

Учителю химии: Угурчиевой З.М. необходимо обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, отработать «западающие» темы.

В целом, успеваемость учащихся 8-11 классов по химии составила:

- успеваемость-80 %

-качество ЗУН – 24 %

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;

2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.

3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.

4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.

5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.

6. Руководителю ШМО биологии и химии усилить контроль за преподаванием химии в 8-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов.

Сравнительная динамика по биологии 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
5 «А»	19	73	2.9	25	78	3.0	29	85	3.2	+4	+7	+0.2	Угурчиева З.М.
5 «Б»	19	71	2.9	27	77	3.0	25	80	3.1	-2	+3	+0.1	Угурчиева З.М.
5 «В»	16	68	2.8	24	76	3.0	25	83	3.1	+1	+7	+0.1	Угурчиева З.М.
6 «А»	15	68	2.8	20	70	2.9	22	78	3.1	+2	+8	+0.2	Угурчиева З.М.
6 «Б»	33	79	3.1	32	84	3.3	42	89	3.3	+10	+5	0	Измайлова З.С.
6 «В»	18	65	2.9	23	70	2.9	25	81	3.1	+2	+11	+0.2	Угурчиева З.М.
6 «Г»	15	70	2.8	19	76	2.9	25	80	3.1	+6	+4	+0.2	Угурчиева З.М.
7 «А»	14	71	2.8	17	75	2.9	20	75	3.0	+3	0	+0.1	Угурчиева З.М.

7 «Б»	17	63	2.9	20	70	2.9	19	80	3.0	-1	+10	+0.1	Угурчиева З.М.
7 «В»	17	73	2.9	23	76	3.0	28	81	3.2	+5	+5	+0.2	Угурчиева З.М.
8 «А»	18	74	3.0	20	79	3.1	25	82	3.1	+5	+3	0	Угурчиева З.М.
8 «Б»	18	68	2.9	20	75	3.0	23	81	3.1	+3	+6	+0.1	Угурчиева З.М.
8 «В»	14	67	2.8	18	72	2.9	22	82	3.0	+4	+10	+0.1	Угурчиева З.М.
9 «А»	25	75	3.0	31	81	3.3	17	82	2.7	-14	+1	-0.6	Измайлова З.С.
9 «Б»	17	72	2.8	26.3	84	3.1	23	82	3.1	-3	-2	0	Измайлова З.С.
9 «В»	8	76	2.8	4.5	73	2.7	12	88	3.0	+7.5	+15	+0.3	Измайлова З.С.
10 «А»	17	100	3.2	11	89	3.0	28	83	3.2	+17	-6	+0.2	Измайлова З.С.
11 «А»	40	100	3.4	69	100	3.8	54	85	3.5	-15	-15	-0.3	Измайлова З.С.
ИТОГ О	19	74	2.9	24	78	3.0	26	82	3.1	+2	+4	+0.1	

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Определение среды обитания;
2. Недостаточно владеют знаниями основных процессов жизнедеятельности растений, установлением соответствия между растениями и способами их опыления;
3. Описанием строения беспозвоночных;
4. Краткие сведения о строении тканей человека.
5. Органы и системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, кровеносная, выделительная, дыхательная, нервная и органы чувств).
6. Вид. Популяция.
7. Закономерности изменчивости.

Низкий процент успеваемости показали учащиеся : 7 «а» (Угурчиева З.М.), 6 «г» (Угурчиева З.М.), 7 «б» (Угурчиева З.М.) и низкий процент качества знаний показали учащиеся : 7 «б» (Угурчиева З.М.), 9 «а» (Измайлова З.С.), 9 «в» (Измайлова З.С.).

Учителям биологии: Измайловой З.С. и Угурчиевой З.М. обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, отработать «западающие» темы.

В целом, успеваемость учащихся 5-11 классов по биологии составила:

- успеваемость-82 %

-качество ЗУН – 26 %

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;

2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.

3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.

4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.

5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.

6. Руководителю ШМО усилить контроль за преподаванием биологии в 5-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов.

Сравнительная динамика по русскому языку в 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
5 «А»	32	77	3.1	33	80	3,2	46	82	3.2	+13	+5	+0,1	Лолохоев а Т.М.
5 «Б»	25	68	3.0	26	71	3.0	30	78	3.1	+4	+7	+0,1	Ильясова З.В.
5 «В»	28	71	3.0	29	76	3,1	30	78	3.2	+1	+2	+0,1	Ильясова З.В.
6 «А»	22	66	3,0	26	73	3.1	30	74	3.2	+4	+1	+0,1	Муталиев а М.М.
6 «Б»	25	70	3.0	29	78	3,1	35	79	3.2	+6	+1	+0,1	Лолохоев а Т.М.
6 «В»	18	68	2.9	19	75	3.0	23	76	3.1	+4	+1	+0,1	Муталиев а М.М.
6 «Г»	20	70	2.9	22	72	3.0	26	78	3.1	+4	+6	+0,1	Муталиев а М.М.
7 «А»	31	72	3,1	32	78	3.2	40	81	3.2	+8	+3	0	Лолохоев а Т.М.
7 «Б»	30	69	3.0	34	73	3.1	37	75	3.2	+3	+2	+0.1	Лолохоев а Т.М.
7 «В»	31	90	3.2	42	90	3,4	60	91	3.4	+18	+1	0	Барахоева А.А.
8 «А»	32	78	3.1	40	86	3.3	45	87	3.4	+5	+1	+0.1	Лолохоев а Т.М.
8 «Б»	23	72	3.0	30	78	3.1	33	88	3.2	+3	+10	+0.1	Лолохоев а Т.М.
8 «В»	21	71	3,0	27	80	3.1	40	82	3.3	+13	+2	+0.2	Лолохоев а Т.М.
9 «А»	29	88	3,4	40	88	3.3	44	89	3.5	+4	+1	+2	Лолохоев а Д.Х.
9 «Б»	24	85	3,1	45	86	3,4	43	90	3.5	+2	+4	+0,1	Лолохоев

													а З.Х.
9 «В»	44	89	3,3	54	90	3,5	55	90	3.5	+1	0	0	Лолохоев а Д.Х.
10 «А»	43	86	3,4	52	87	3,5	59	88	3.5	+7	+1	0	Лолохоев а Т.М.
11 «А»	83	100	4.0	83	100	3.5	84	10 0	3.5	+1	0	0	Лолохоев а Д.Х.
ИТОГО	31	77	3,2	35	82	3,3	30	79	3.1	+2	+1	+0	

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корнях слов – 40%
2. Безударные гласные в корнях с чередованием – 32%
3. Правописание приставок НЕ- и НИ- со словами – 45%
4. Запятая между однородными членами – 34%
5. Пунктуация в ССП и СПП – 50%
6. Пунктуация в причастных и деепричастных оборотах – 63%
7. Знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью – 48%
8. Вводные слова и обращения – 57%
9. НН в прилагательных – 39%
10. Н в причастиях – 50%
11. Гласные в приставках пре- и при- - 40%
12. Дефисное и слитное написание сложных прилагательных - 47%
13. Мягкий знак в глаголах повелительного наклонения – 55%
14. Дефис в неопределённых местоимениях – 49%

Пути устранения пробелов:

- усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем. Продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.

- разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровьесберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

- на каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи, на уроках организовывать работу в группах.

- проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

- добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;
2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.
3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.
4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.
5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.
6. Руководителю ШМО русского языка и литературы Ильясовой З.В. усилить контроль за преподаванием русского языка и литературы в 5-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов.

Сравнительная динамика по английскому языку в 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)		Учитель Ср.б	
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп		% кач	% усп		
Ср.б	18	78	2,9	24	83	3,1	29	86	3,2	+5	+3	+0,1	К Э
5 «Б»	20	75	2,9	21	79	3	24	86	3,1	+3	+7	+0,1	К Э
5 «В»	20	75	2,9	24	81	3,1	30	85	3,2	+6	+4	+0,1	К Э
6 «А»	21	68	2,9	26	74	3	33	78	3,2	+7	+4	+0,2	К Э
6 «Б»	24	80	3	28	84	3,1	33	87	3,2	+5	+3	+0,1	К Э
6 «В»	17	76	2,9	23	83	3	29	88	3,2	+6	+5	+0,2	К Э
6 «Г»	19	71	2,9	25	75	3	30	80	3,1	+5	+5	+0,1	К Э
7 «А»	23	77	2,9	25	83	3,1	30	87	3,2	+5	+4	+0,2	О Ф
7 «Б»	24	80	3	29	81	3	28	84	3,1	-_1	+3	+0,1	О Ф
7 «В»	23	73	2,9	29	76	3,1	33	81	3,2	+4	+5	+0,1	О

														Ф
8 «А»	25	82	3,1	30	87	3,2	33	89	3,3	+3	+2	+0,1		О
8 «Б»	18	82	3	27	82	3,1	29	87	3,2	+2	+5_	+0,1		Ф
8 «В»	25	65	2,9	25	75	3	27	81	3,1	_+2	+6	+0,1		О
9 «А»	18	78	2,9	23	82	3,1	27	86	3,2	+4	+4	+0,1		Ф
9 «Б»	25	80	3	25	87	3,1	30	87	3,2	_+5	+0	+0,1		О
9 «В»	19	73	2,9	25	75	3	30	78	3,1	+5	+3	+0,1		Ф
10 «А»	28	78	3	29	81	3,1	33	81	3,2	+4	+0	+0,1		О
11 «А»	40	80	3,2	41	82	3,3	47	87	3,4	+6	+5	+0,1		Ф
ИТОГО	23	76	3	27	81	3,1	31	85	3,2	+4	+4	+0,1		

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Недостаточно усвоена грамматическая тема «Степени сравнения прилагательных и наречий».

2. Употребление прошедших времен в английском языке.

3. Употребление страдательного залога

4. Употребление Настоящего совершенного времени

5. Употребление предлогов

6. Модальные глаголы

7. Косвенная речь

Низкий процент успеваемости показали учащиеся : 6 «а» - 78 % (Кастоева Э.М.), 9 «в»- 78 % (Орцханова Ф.М.) и низкий процент качества знаний показали учащиеся : 5 «б» (Кастоева Э.М.), 6 «в» - 24 % (Кастоева Э.М.), 8 «в»- 27 % (Орцханова Ф.М.).

Учителям английского языка: Кастоевой Э.М., Орцхановой Ф.М. обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, отработать «западающие» темы.

В целом, успеваемость учащихся 5-11 классов по английскому языку составила:

- успеваемость -85 %

-качество ЗУН – 31 %

Рекомендации:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;

2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.

3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.

4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.

5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.

6. Руководителю ШМО английского языка Орцхановой Ф.М. усилить контроль за преподаванием английского языка в 5-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов.

Сравнительная динамика по географии в 2023-2024 учебном году

Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика (2 и 3)			Учитель
	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	% кач	% усп	Ср.б	
5 А	29	67	2.9	35	73	3.1	38	80	3.2	+3	+7	+0.1	Осмиева М.Я.
5 Б	26	74	3.0	25	75	3.1	31	73	3.2	+6	-2	+0.1	Осмиева М.Я.
5 В	26	74	3.0	32	74	3.1	31	73	3.2	-1	-1	+0.1	Осмиева М.Я.
6 А	29	65	3.0	28	72	3.1	33	81	3.2	+5	+9	+0.1	Осмиева М.Я.
6 Б	20	80	3.0	25	82	3.1	28	72	3.2	+3	-10	+0.1	Осмиева М.Я.
6 В	19	69	2.9	27	78	3.0	22	72	3.1	-5	+6	+0.1	Осмиева М.Я.
6 Г	20	71	3.0	29	77	3.1	30	75	3.2	+1	-2	+0.1	Осмиева М.Я.
7 А	21	74	2.9	24	76	3.0	26	83	3.2	+2	+7	+0,2	Алиева З.М.
7 Б	14	76	2.9	25	75	3.0	20	84	3.0	-5	+9	+0	Алиева З.М.
7 В	22	72	3.0	25	80	3.1	38	81	3.2	+13	+1	+0.1	Алиева З.М.
8 А	20	80	3.0	27	81	3.1	29	83	3.2	+2	+2	+0.1	Алиева З.М.
8 Б	14	77	2.9	16	80	3.0	22	81	3.1	+6	+1	+0.1	Алиева З.М.
8 В	20	75	2.9	22	83	3.0	25	79	3.1	+3	-4	+0.1	Алиева З.М.
9 А	23	73	3.0	27	80	3.1	27	81	3.2	+0	+1	+0.1	Алиева З.М.
9 Б	19	71	2.9	24	76	3.0	27	82	3.1	+3	+6	+0.1	Алиева З.М.
9 В	19	71	2.9	21	79	3.0	22	83	3.1	+1	+4	+0.1	Алиева З.М.
10 А	22	78	3.0	32	79	3.2	35	85	3.3	+3	+6	+0.1	Алиева З.М.
11 А	31	87	3.2	40	87	3.3	46	92	3.4	+6	+5	+0.2	Алиева З.М.
ИТ	22	75	3.0	26	78	3.1	29	79	3.2	+3	+1	+ 0.1	

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и включить в содержание те задания, в которых допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно освоены разделы и темы;
2. В системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися.
3. Планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки.
4. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.
5. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний учащихся.
6. Руководителю ШМО географии Толдиевой М.З. усилить контроль за преподаванием географии в 5-11 классах.

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 5-11 классов

Сравнительная динамика по математике на 2023-2024 учебном году.

п\п	Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			Динамика(2и3)			Учитель
		% кач.	% усп.	Ср. б	% кач.	% усп.	Ср. б	% кач.	% усп.	Ср. б	% кач.	% усп.	Ср.б	
1	5а	36	77	3.2	28	81	3.2	21	86	3.0	-7	+5	-2	Шанхоева А.Х.
2	5б	17	67	2.9	22	72	3.0	22	78	3.1	+0	+6	+1	Картоева З.А.
3	5в	25	70	3.0	25	75	3.1	29	81	3.2	+4	+6	+1	Картоева З.А.
4	6а	26	74	3.0	24	77	3.1	25	80	3.2	+1	+3	+1	Картоева З.А.
5	6б	15	73	3.0	16	73	2.9	28	80	3.1	+12	+7	+2	Шанхоева А.Х.
6	6в	18	68	2.9	22	72	3.0	24	77	3.1	+2	+5	+1	Картоева З.А.
7	6г	19	71	2.9	20	77	3.0	26	79	3.1	+6	+2	+1	Картоева З.А.
8	7а	19	73	2.9	37	83	3.3	40	88	3.4	+3	+5	+1	Точиева Х.А.
9	7б	28	72	3	38	83	3.3	39	82	3.4	+1	-1	+1	Точиева Х.А.
10	7в	23	68	3	47	84	3.5	39	84	3.1	-8	+0	-4	Цороева М.Х.
11	8а	23	73	3	37	83	3.3	40	87	3.4	+3	+4	+1	Точиева Х.А.
12	8б	27	73	3	32	80	3.3	34	85	3.3	+2	+5	+0	Точиева Х.А.
13	8в	19	69	2.9	32	84	3.3	31	84	3.3	-1	+0	+0	Точиева

														Х.А.
14	9а	15	66	2.8	33	81	3.1	34	92	3.3	+1	+11	+2	Шанхоева А.Х.
15	9б	18	65	2.8	27	78	3.0	25	81	3.1	-2	+3	+1	Шанхоева А.Х.
16	9в	5	55	2.7	0	75	2.7	13	93	3.0	+13	+18	+3	Шанхоева А.Х.
17	10	37	89	3.2	30	80	3.3	39	83	3.3	+9	+3	+0	Цороева М.Х.
18	11	46	100	3.4	58	100	3.7	62	100	3.7	+4	+0	+0	Цороева М.Х.
ИТОГО		22	72	3,0	29	80	3,2	32	84	3.2	+3	+4	+0	

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических
2. действий из-за невнимательности,
3. не умеют применять правила раскрытия скобок и переноса слагаемых из одной части равенства в другую,
4. не умеют отмечать точки на координатной плоскости.
5. вынесение множителя из-под знака корня

Анализ типичных ошибок показал, что у учащихся недостаточно сформированы: обще учебные умения, навыки работы с текстовыми задачами, вычислительные навыки.

Низкий процент успеваемости показали учащиеся: 6 «Б»класса (уч.Картоева З.А.) и низкий процент качества знаний показатели учащиеся : 9 «В»класса(Шанхоева А.Х.), хотя по сравнению с 1 полугодием динамика улучшилась на 13%, 5 «А»класса (Шанхоева А.Х.) качество снизилось на 7%.

Учителям математики : Шанхоевой А.Х.,Картоевой З.А. обратить внимание на успеваемость и качество знаний, провести тщательный анализ данных работ, усилить контроль работы со слабоуспевающими учащимися.

В целом , успеваемость и качество знаний учащихся 5-11 классов по математике составила:

- успеваемость **84 %** , повышения на **4%**
- качество ЗУН **32 %** , повышение на **3%**

Общий бал по школе составляет 3,0 %

Рекомендации:

- 1 Продолжить работу над формированием универсальных учебных умений и навыков как основного инструмента образовательной деятельности.
2. Необходимо систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений.

3. Провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач, регулярно включать в уроки математики решение на умножение и деление.

4. Учителям математики на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, самостоятельную работу.

5. Для укрепления результатов и повышения уровня знаний учащихся выпускных классов усилить и систематизировать зачётную форму работы, проводить поэлементный анализ школьного пробного ЕГЭ и ОГЭ, с учётом результатов которого, строить дальнейшую учебную работу, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками. На уроках проводить контрольные работы по материалам и в форме ЕГЭи ОГЭ.

Уровень качества знаний

класс	Качество знаний за 1 четверть	Качество знаний за 2 четверть	Качество знаний за 3 четверть	Динамика между 2 и 3 четвертью
2	-	33	33	0
3	26	30	36	+6
4	28	31	30	-1
5	13	28	26	-2
6	17	22	21	-1
7	15	27	21	-6
8	18	18	20	+2
9	11	16	25	+9

Анализ учебных результатов показывает рост уровня качества знаний в 3,8 , 9 классах, в том числе за счет того, что 16 обучающихся этих классов, стали в третьей четверти хорошистами.

Следует отметить снижение уровня качества знаний обучающихся в 4,5,6 классе (на 2 %) и 7 классе (на 6 %) классах. В 7 классе 5 учащихся во второй четверти, не стали хорошистами, по сравнению о второй четвертью. Наиболее низкие результаты в третьей четверти продемонстрировали обучающиеся 5 и 6 классов.

Анализ образовательных результатов по предметам с 5-9 класс

Наименование предмета	Успеваемость (%)				Качество знаний (%)			
	I четверть	II четверть	III четверть	Динамика	I четверть	II четверть	III четверть	Динамика
Русский язык	77	82	79	-3	31	35	30	-5
Математика	72	80	84	+4	22	29	32	+3
Английский язык	76	81	85	+4	23	27	31	+4
История	74	78	79	+1	21	28	30	+2
Обществознание	76	81	83	+2	20	29	31	+3
Химия	68	73	80	+7	15	21	24	+3
Биология	74	78	82	+4	19	24	26	+2
География	75	78	79	+1	22	26	29	+3

Что касается качества знаний, то здесь можно отметить положительную динамику по большинству изучаемых предметов. Рост качества знаний объясняется прежде всего тем, что учителя постоянно совершенствуют методику проведения уроков, применяя новые педагогические технологии, современные технические средства обучения и ИКТ. Небольшое снижение качества знаний по русскому языку связано с недостаточной работой педагогов со слабоуспевающими обучающимися.

Выводы по учебной работе:

1. В ходе обучения возникают противоречия между учебными требованиями к ученикам и уровнем их познавательных сил и возможностей. Также возникают противоречия между растущими требованиями к объему знаний, умений, навыков и ограниченным временем. Причиной является и нечеткая организация и планирование учебных занятий, недостаточная методическая подготовка «молодых» учителей. Необходимо выяснить причины, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик-учитель-родитель. Проводить в течение второго полугодия систематический контроль работы учителей с одной стороны со слабоуспевающими учащимися, с другой стороны анализ работы с резервом «хорошистов» и «отличников».
2. В целом обучающиеся 3–9-х классов продемонстрировали слабый стабильный уровень и повышение уровня качества знаний с 15 до 32 %.
3. Отмечен невысокий уровень работы учителей-предметников с обучающимися 3–9-х классов с неуспевающими учащимися.
4. Отмечено снижение успеваемости в 2,4, 5,6,7 из-за недостаточной работы со слабоуспевающими учащимися.

Исходя из вышеизложенного и, в целях улучшения уровня и качества обученности учащихся **РЕКОМЕНДОВАНО:**

Классным руководителям и учителям-предметникам:

1.Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам первого полугодия одну отметку «4 или одну отметку «3» и учащихся группы риска (слабоуспевающих и неуспевающих);

2.Вести контроль за реализацией системы мер по предупреждению эпизодической неуспеваемости учащихся;

3.Работать на перспективу по недопущению рисков снижения мотивации обучающихся и как следствие снижения успеваемости;

4.Использовать для повышения качества обучения обучающихся разноуровневые, дифференцированные задания;

5.Учитывать индивидуальную работу с резервом обучающихся в поурочном планировании ежеурочно;

6.Разработать и использовать на уроках различных видов контроля: карточки задания, тестовый контроль с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях, корректировка содержания текущего контроля;

7.Руководителям школьных методических объединений:

Обсудить на заседаниях итоги учебного процесса за 3 четверть 2023-2024 учебного года и

разработать конкретную систему мер по повышению уровня обученности и качества знаний учащихся в последующие периоды обучения, рассмотреть на заседаниях ШМО, совещании при директоре.

Управленческие решения

1 Классным руководителям:

- Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;

- Составить план работы с резервом учащихся, имеющих одну-две тройки, одну четвёрку на 4 четверть 2023-2024 учебного года, с целью повышения качества знаний обучающихся.

- Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

2 Учителям - предметникам:

- Систематически работать над повышением уровня успеваемости обучающихся, повышая мотивацию к обучению.

- Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в образовательный процесс.

- Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по предмету

3 Руководителям ШМО рассмотреть вопросы по повышению качества успеваемости обучающихся

4. Провести малый педагогический совет по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися.

4 Заместителям директора по УВР:

- Проводить мониторинг качества знаний обучающихся согласно плану работы школы.

- Продолжить работу по плану внутришкольного контроля, с целью повышения качества знаний обучающихся.

- Данную информацию довести до сведения педагогического коллектива на педагогическом совете в марте 2024 года.

Задачи на 2 полугодие 2023-2024 учебного года:

- Работать над проблемами повышения качества образования.

- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2023-2024 учебном году.

- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР в 2024 году..

- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.

- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

- Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.

- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.

- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.

